

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Mon 6/8/2020 6:54:15 PM
Subject: RE: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19
Received: Mon 6/8/2020 6:54:16 PM

Eens als (10)(2e) noodzaak zien, kunnen ze contact met (10)(2e) opnemen (maar heb niets in die trant vernomen).

EZK/LNV – ik las net de terugkoppeling van (10)(2e) We wachten het af, en afhankelijk daarvan zal ik (10)(2e) vragen wie de terugkoppeling naar LNV/EZK/IGJ gaat doen.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 20:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19

Beste (10)(2e)

Die aanpassingen waarop (10)(2e) doelt, zijn er natuurlijk, namelijk n.a.v. de adviezen van CvdRvdM, cie. rechtsstatelijkheid van de NovA etc. Maar er is in de MR niet afgesproken dat de aangepaste MvT eerst nog naar BZ gaat, dus we sturen de aangepaste tekst m.i. pas toe zodra die naar de RvS is. Tenzij de schrijvers (dat zijn toch (10)(2e)) aanleiding zien om wel met BZ contact op te nemen, maar daar heb ik niets over vernomen.

Punten EZK/LN m.b.t. over veilige afstand en NVWA ligt anders, want in MR besproken. Het lijkt mij dat jullie vanuit VWS de besluiten de stuurgroep dienaangaande aan EZK moeten melden. Maar daar zou ik nog even mee wachten omdat gelet op de terugkoppeling van (10)(2e) het nog boven de markt zweeft of het BWO morgen doorgaat en als het doorgaat dan kan ook het EZK-punt van de veilige afstand daar ter sprake komen als ik de laatste zin van zijn terugkoppeling goed begrijp.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 20:35
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19

Hoi (10)(2e)

Wat doen we met dit soort verzoek? Als we niet nodig vinden om weer af te stemmen hoeft het niet, gelet op de verleende machtiging.

Het punt van EZK (NVWA) lijkt me wel een terugmelding/afstemming waard tzt maar dit verzoek van BZ niet (hoewel eea is gewijzigd/aangevuld in de betreffende paragrafen).

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:25
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19



Dubbel